



Maderas del Pueblo del Sureste, A.C.

"Por una sociedad justa, en armonía con la naturaleza"

**SELVA LACANDONA
COMPILACIÓN DE ARTÍCULOS (enero 1997 – septiembre 2004)**



1.- Cruzada por la paz con justicia, dignidad y respeto a la naturaleza

(publicado en "Memorial de Chiapas"; Ediciones La Jornada; México, 1997, páginas 207 a 209)

2.- DE ECOLOCOS A GLOBALIFÓBICOS (PASANDO POR ONG's)

(septiembre 1999)

3.- Globalifilia y Globalifobia en la Selva Lacandona

Octubre 1999

4.- Contra desplegado no pagado (por no tener ni para comer)

(publicado en OJARASCA –Suplemento la Jornada- Junio 2000)

5.- Desmilitarización, desarrollo y biodiversidad (Giuseppe Verdi en Amador Hernández)

(publicado en OJARASCA -Suplemento la Jornada- Diciembre 2000)

6.- LA HUELLA ECOLÓGICA EN MONTES AZULES

(publicado en El Correo Ilustrado de la Jornada, septiembre 12 de 2004)

7.- EL PUKUJ ANDA SUELTO EN MONTES AZULES: BIOPIRATERIA Y PRIVATIZACIÓN DE LA VIDA

(Chiapas al Día, No. 409; CIEPAC Chiapas, México; 29 de abril del 2004)

1.- Cruzada por la paz con justicia, dignidad y respeto a la naturaleza

(publicado en "Memorial de Chiapas"; Ediciones La Jornada; México, 1997, páginas 207 a 209)



Acostado y sin el traje del Ecologista Universal me volví a sentir nervioso como cuando inicie la Cruzada; junto a mí se encontraba durmiendo un niño, a quien invité a dormir conmigo cuando, al terminarse la fiesta que hizo la comunidad de San Miguel para el recibimiento de la cruz, me miraba sin despegarse de mí con sus manitas en las bolsas. Yo vivo allá muy lejos –me dijo–, y yo lo invité a descansar en mi eslipin.

Entonces repasé todas las vivencias desde que salimos de la Ciudad de México el 13 de marzo. (1995)

Era un día soleado y a eso del mediodía Oscar Tinajero, Alfredo López Reyes, Superbarrio Gómez y yo, iniciamos la Cruzada Ecológica por una Paz Digna con Justicia, Dignidad y Respeto a la Naturaleza; momentos antes el

padre Nacho, quien había orado por el sufrimiento de las comunidades indígenas de Chiapas, bendijo la cruz blanca de aproximadamente 35 kilos y cargando con ella bajó las escalinatas del Ángel de la Independencia y me la entregó; yo iba un poco nervioso.

Miguel Ángel García Aguirre del Comité Nacional para la Defensa de los Chimalapas, quien nos apoyo todo el tiempo, había denunciado ante los medios de comunicación, la destrucción de la Selva Lacandona por parte del Ejército Mexicano, solicitando su retiro.



Caminamos por Paseo de la Reforma rumbo a Gobernación donde estaban haciendo peticiones algunos compañeros del Gobierno en Rebeldía de Amado Avendaño cuando, habiéndose retirado la prensa, salieron de detrás de los árboles tres chamanes huicholes que nos dieron la bendición.

En Gobernación y en el Zócalo se nos unieron varios compañeros más. La primera noche pernoctamos en una estación del tren férreo, donde se nos unió un perrito que llamamos "chucho" y nos acompañó hasta Puebla. Ahí se nos unió la compañera Araceli y otras personas de los que no recuerdo sus nombres; en total ya éramos 27, en el camino dejamos muchos amigos que querían ir con nosotros pero por sus compromisos no podían. Diariamente caminábamos de 25 a 30 kilómetros.

Durante la caminata nos apoyó gente de la CND, del PRD, del Partido Socialdemócrata, del Pacto de Grupos Ecologistas, de Maderas del Pueblo del Sureste, gente sin partido de las comunidades. En San Martín Texmelucan, un joven se nos acercó y cuando le platicamos de dónde veníamos y a donde queríamos llegar, se preocupó y nos revisó los pies; íbamos con los pies ampollados. Fue la primera curación que recibimos; nos sacó la pus, nos echó alcohol y nos llevó café y tortas, y una grabadora con música alzándonos el espíritu.

En el estado de Oaxaca tuvimos un recibimiento que se nos quedará grabado para todos los días de la vida; en Piedra Blanca la comunidad mixe adornó la cruz, le pusieron flores, hicieron un rosario y la gente de ahí no quería que partiéramos. Todos lloramos cuando el consejo de ancianos nos dijo: "No se vayan, quédense con nosotros."

De Tuxtla Gutiérrez llegamos a Chiapa de Corzo y ahí empieza el subir para llegar a Joijelito; en esa subidota quisimos cortarle vuelta a la carretera, nos metimos en vegetación cerrada sin camino y sin nada; quería volver pequeñita la cruz y metérmela en la bolsa, estábamos arrepentidos pero la decisión la habíamos puesto a votación. Esa noche nos quedamos en una ranchería, donde nos dijeron que ahí se había quedado la señora Irma Serrano.

Cuando llegamos a San Cristóbal de las Casas, de forma muy amable, nos recibió don Samuel, nosotros estuvimos muy preguntones; queríamos saber cómo iban las pláticas.

Antes de llegar a Ocosingo nos desviamos a San Andrés Larraínzar, donde participamos en los cinturones de paz. En ese lugar unos compas que iban en la Cruzada se emborracharon, se quisieron golpear y corrió la noticia de que los ecologistas estaban bien borrachos y que cuál cruzada de la paz.

Cuando en Ocosingo entregué simbólicamente la cruz, ya no la cargué yo; la cargaron las comunidades; para ellos cargar la cruz es algo mágico por lo que significa. Fue muy interesante ver cómo la gente participó aportando momentos de su vida en cargar la cruz y en cada lugar ver cómo le ofrecían misas.

Todas las comunidades recibieron así la cruz; en algunos lugares bailamos, con panderos y guitarras; era una fiesta donde llegábamos. En las noches se transformaba el lugar, concurría toda la comunidad.

La cruz no se quedó en Ocosingo, porque sabíamos que los caciques del lugar la iban a quitar. Esa gente no respeta nada; tenían intenciones de apedrearnos; una muchacha se dirigió a mí y me dijo:

“Ecologista, qué bueno que no sucedió lo que les iba a pasar, porque a mi hermanito que está en la secundaria le dijeron que le daban un dinero a él y sus compañeros para que los apedrearan.”

El día anterior en Pataté, las autoridades civiles y religiosas habían salido a recibirnos. Don Amado Avendaño, quien ahí se encontraba nos dio, como siempre, muestras de afecto.

La cruz quedó instalada como a unos 20 metros frente a la puerta principal de la iglesia de San Miguel; las autoridades del lugar se comprometieron a hacer un pedestal para colocarla como símbolo de la unidad y el esfuerzo de los grupos ecologistas, un testimonio más de que tenemos que alcanzar la paz con justicia y dignidad y respetar a nuestra madre Tierra.

Al otro día al despedirme, el niño sacó de su bolsita erizos tiernitos y me dijo: “No tengo que darte pa’l camino”, recordé que en el camino había visto muchos niños como él,

El Ecologista Universal

2.- DE ECOLOCOS A GLOBALIFÓBICOS **(PASANDO POR ONG's)**

Miguel Angel García (septiembre 1999)

Hace alrededor de 15 años comenzaron a despuntar en nuestro país los primeros grupos de ciudadanos organizados preocupados por el medio ambiente, catalizados por el terremoto de 1985 y por la construcción de la nucleoelectrica Laguna Verde, por parte de la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Por ese mismo tiempo se puso de moda en la televisión mexicana un programa infantil llamado "Odisea Burbujas" uno de cuyos principales personajes, caracterizado por su afán contaminador y depredador, llevaba por nombre "el ecoloco"; sobrenombre peyorativo con el que entonces fuimos bautizados desde el poder, aquellas personas y grupos que incomodábamos a quienes mandaban, con nuestras incipientes voces críticas y demandas sociales en defensa de los valiosos recursos naturales de este México nuestro.

A lo largo de unos quince años el movimiento ambientalista a nivel nacional, pero sobre todo, mundial, ha evolucionado en su visión y en sus concepciones político/sociales, dentro de las cuales ha pasado de la defensa "light" y abstracta de "los pajaritos", al análisis crítico de las causas estructurales de la destrucción acelerada de los ecosistemas y de los actores/autores/beneficiarios de dicha depredación (de hecho una muestra de esta evolución y toma de posición lo indica un chiste que estuvo de moda en Europa recién cayó el muro de Berlín y que decía: "¿Sabes qué es un ecologista? ¡un comunista reciclado!"); al mismo tiempo el ecologismo ha trascendido en su organicidad como movimiento, al constituirse y operar como Organismos No Gubernamentales (ONG's), fundando y refundando redes de apoyo mutuo, al interior del propio movimiento ecologista y, lo que es más importante, "enredándose" con otras minorías arco iris de todos los excluidos del "desarrollo": mujeres, defensores de derechos humanos, homosexuales, religiosos progresistas, campesinos e indígenas, etc. etc., como un conjunto organizado de ciudadanos, con agendas de discusión política propias, rebasando en sus planteamientos y sus movilizaciones a los partidos políticos, como precisamente lo demuestra claramente el movimiento zapatista en México y a nivel mundial, la reciente insurrección civil de Seattle, EUA.

Convirtiéndose así, la sociedad civil en un interlocutor legítimo que se han visto obligados a reconocer instancias como el Banco Mundial o la Organización de las Naciones Unidas.

Es en este contexto en el que en pleno conclave del capital financiero y comercial internacional (Foro de Davos, Suiza) nuestro (¿nuestro?) presidente Zedillo se lanza agresiva y públicamente contra la sociedad civil, (ONG's el EZLN y los ecologistas, además de las sindicalistas), colgándonos a todos la etiqueta descalificativa de "globalifóbicos", haciendo con ello además un valiosísimo aporte conceptual a la teoría Macroeconómica Mundial. En materia propiamente ambiental Zedillo remató: "Siento gran escepticismo por los que emplean pretextos ambientalistas contra el libre comercio, sobre todo porque la integración tiende a mejorar el medio ambiente, no a empeorarlo"... "El libre comercio, al promover el crecimiento económico genera al menos una parte de los recursos necesarios para preservar y restaurar el medio ambiente..."

¿En qué país vivirá nuestro (¿nuestro?) presidente? ¿No estará enterado Zedillo que tras 20 años (3 sexenios) de política “globalizadora”, México está clasificado por la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO) como uno de los 5 países en el Mundo con una tasa de deforestación más alta ¿Que su propia Secretaria de Medio Ambiente, Maestra Julia Carabias, ha tenido que aceptar en forma oficial que actualmente, bajo la “*benéfica integración globalizadora Zedillista*”, en México se destruyen anualmente 800 mil hectáreas de bosques y selvas? ¿Qué entre 1988 y 1999 -periodos de Salinas y Zedillo- se presentaron los más graves incendios forestales de toda la historia de México? ¿Que a partir de la apertura comercial -primero con el ingreso al GATT y luego con la firma del TLC –se desplomó la producción anual forestal maderable bajo sistemas de manejo, cayendo de 12 millones de metros cúbicos a 8 millones, perjudicando directamente a 12 millones de los campesinos e indígenas más marginados? ¿y que esto, junto con la política de apertura comercial al maíz y el abandono de subsidios a la producción comercialización y capacitación a productores de agricultura de temporal (80% del total nacional) han orillado a esos campesinos pobres a incrementar dramáticamente la tala y la quema de árboles para poder sobrevivir? ¿qué en los últimos 20 años la superficie de territorio nacional que presenta un nivel grave de erosión creció en un 100%, cubriendo ya 70% de todo el país? ¿ó que gracias al modelo globalizador -simbolizado por la empresa multinacional productora de hamburguesas Mac’donalds- la ganadería extensiva para carne, implantada mediante el arrasamiento de bosques y sobre todo, de selvas, aumentó casi en un 50% en los periodos De la Madrid-Salinas-Zedillo, pasando de 78 millones a 115 millones de hectáreas (según datos de la propia Maestra Carabias)? ó que ¿entre 1995 y 1998, el presupuesto federal asignado a Programas de medio ambiente, bajó un 57% y que tuvo que ganar la propuesta de presupuesto de la alianza opositora (PRD-PAN-PT-PVE) para que se incrementaran en el 2000 los recursos asignados a ese importante rubro?; etc., etc.

Que fue exactamente lo que motivó a ¿nuestro? Presidente Zedillo a adoptar esas poses neoliberales ultras que fueron contra dichas por el mismo presidente Clinton y que obligaron a los asesores de la Presidencia a censurarlas, culpando a los traductores (como si no supieran que gracias a esa misma globalización tecnológica, muchos mexicanos estábamos viendo TV la versión directa de las palabras de Zedillo) ¿fue esquizofrenia política? ¿estrategia electoral? ¿afán de quedar bien con sus verdaderos jefes? ¿posicionamiento individual, en una inminente búsqueda de otro empleo muy bien remunerado? Imposible de saberlo. Lo que sí, con esas bravuconas declaraciones, Zedillo demostró de otra forma, el mismo terror que invadió a los magnates y jefes de Estado asistentes a la Cumbre de Seattle, ante la irrupción y el grito abierto y reclamante de los excluidos.

En todo caso, cabe desde aquí y como ecologista y miembro de la sociedad civil decir, parafraseando al Quijote:

¡Ladran Sancho! ¡Señal de que avanzamos!

3.- Globalifilia y Globalifobia en la Selva Lacandona

Miguel A. García A- Octubre 1999

Los pasados meses de Junio y Julio, el Ejecutivo Federal, encabezado por ¿nuestro? presidente Ernesto Zedillo, a través de la acción de su Secretaria de Medio Ambiente, Maestra Julia Carabias Lillo, nos dieron una clara muestra de lo que significan en la práctica las palabras presidenciales emitidas en Davos, Suiza respecto de lo que los globafílicos, amantes del libre comercio, como él y su gabinete, entienden cómo: "...el libre comercio, al promover el crecimiento económico genera al menos una parte de los recursos necesarios para preservar y restaurar el medio ambiente...", cuando él mismo y sus Secretarios de Gobernación y Defensa Nacional -con el aval de la Maestra Carabias- decidieron literalmente "pintar de verde" la muy deteriorada Selva Lacandona (de verde, sí, pero de ¡verde olivo!) realizando una supuesta campaña de "reforestación" en la Selva Lacandona, con el envío de miles de elementos militares ("conscriptos", dijeron luego) a plena zona de conflicto militar y de resguardo del EZLN.

La historia estuvo así:

El 2 de mayo de 1999, el Procurador de Medio Ambiente, Antonio Azuela, anunció la realización de ...*"un plan emergente de reforestación en la Selva Lacandona –uno de los principales pulmones de la tierra- en donde se han perdido más de 300 mil hectáreas"*. (La Jornada, 3 de mayo 1999)

Dicho supuesto "Plan de Reforestación" se inició a principios de julio, con el traslado de miles de elementos militares (¿"conscriptos"?) a la Reserva de Montes Azules y alrededores, de forma tal que, cuando se empezaron a elevar voces públicas y denuncias por este desplazamiento, el 15 de julio del año pasado, el general Felipe Bonilla Espinobarros declaró:

"... Las labores de reforestación y plantación de siete y medio millones de árboles y plantas que realizan más de ocho mil miembros del Ejército en la zona de los Montes Azules, en Chiapas –del 14 al 30 de este mes-, no tienen por qué "generar inquietud" entre simpatizantes y bases del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, porque el personal destacamentado va desarmado y únicamente lleva implementos de labranza y maquinaria..." y añadió que *"las labores de reforestación que lleva a cabo la dependencia tienen la meta de plantar cien millones de árboles este año en todo el país, de los cuales, once millones serán plantados en Chiapas"*. (La Jornada, 16 de julio 1999)

Esta masiva movilización militar, con pretextos ecológicos, hacia una zona tan delicada y en momento tan crítico, fue denunciada públicamente por la población indígena de la Región, desde el 3 de agosto pasado, cuando, en un informe escrito entregado a globafóbicos organismos de derechos humanos, el ayuntamiento autónomo del municipio zapatista Ricardo Flores Magón aseguró que *"cerca de 6 mil soldados que arribaron el pasado 15 de julio, supuestamente para sembrar arbolitos en la reserva de la biosfera Montes Azules, realizan actividades de contrainsurgencia en zonas con fuerte presencia de partidarios del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el rastreo del comité clandestino del grupo armado"*.

"Desde el jueves 22 de julio entraron en más de 5 mil efectivos del Ejército que instalaron más de 15 campamentos a lo largo de las carreteras con el pretexto de reforestar. En realidad podemos ver que

entraron a reforzar la militarización y apoyar el proceso de remunicipalización forzada, donde el ejido de Palestina será cabecera del nuevo municipio llamado Lacandona”.

“No existe ninguna reforestación, es una pantalla, el Ejército Mexicano se mete patrullando en el monte e instalaran campamentos clandestinos”. (La Jornada, agosto 4 1999)

La supuesta “*reforestación militarizada*” desembocó en la grave crisis que la región y el país padecieron la segunda quincena de agosto, cuando en el ejido “Amador Hernández” la agresiva presencia castrense militar estuvo a punto de provocar un enfrentamiento armado con el EZLN, (lo cual para Zedillo hubiera sido “un simple incidente más”) el cual fue literalmente frenado por la acción de la red globalifóbica “SOS por Chiapas” y por la valiente acción de la actriz, ecologista y defensora de los derechos indígenas Ofelia Medina, declarada entonces “*persona non grata*” por el gobernador Albores, a través de sus títeres del cabildo municipal coeto de San Cristóbal de las Casas.

Mientras tanto, desde el 10 de agosto un grupo de globalifóbicos ONG’s ecologistas habíamos manifestado por escrito ante la Maestra Julia Carabias, Secretaria de Medio Ambiente, nuestras inquietudes técnicas y sociales acerca de dicha “*Campaña de Reforestación*”, a través de un texto que decía así:

México, D.F., a 10 de agosto de 1999

MAESTRA JULIA CARABIAS LILLO
SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE,
RECURSOS NATURALES Y PESCA (SEMARNAP)
P R E S E N T E

Estimada Maestra:

A través de la presente, queremos externarle nuestra mayor preocupación por la actual y muy publicitada campaña de reforestación de la Reserva “Montes Azules”, en la selva Lacandona, Chis., que está llevando a cabo el Ejército Federal.

Nuestra preocupación es de dos órdenes:

Una a nivel técnico, respecto de si existe (como debiera) un estudio de impacto ambiental que justifique, sustente y evalúe la reforestación de una zona de tan alta biodiversidad con sólo 3 ó 4 especies maderables de alto valor comercial (caoba, cedro y maculis) ¿Se tienen calculados los impactos que esta actividad traerá sobre ese frágil ecosistema? ¿Se ha previsto la posibilidad de la presencia de plagas forestales monoespecificas sobre dichas especies comerciales, que pueden acabar con la mayoría de las plantas a los pocos años de vida? ¿Está acorde esta reforestación, en cuanto a superficies, localización, especies, etc., al estudio de ordenamiento ecológico y plan de manejo de la Reserva de la Biósfera? ¿Se cuenta con un mecanismo de monitoreo, evaluación y seguimiento técnico para garantizar que la procedencia, el traslado y la plantación se realicen de forma adecuada, de forma que garanticen un mínimo de sobrevivencia de las plántulas?

Y, más grave aún es nuestra preocupación de orden social:

¿No cree usted que la presencia masiva del Ejército Mexicano, bajo el pretexto de la reforestación de un Area Natural Protegida, como lo es (o debió haber sido) la Reserva de la Biósfera Montes Azules, en plena zona de conflicto con el EZLN, significa directa o indirectamente una provocación a la ya de por sí delicada y frágil situación de una paz cercada y sin diálogo en el estado de Chiapas?

¿No cree usted que, de haber sido técnicamente necesaria y justificada dicha reforestación, hubiera sido mucho mejor el convocar a la Sociedad Civil mexicana a realizar masivamente dichas acciones, como una verdadera contribución a la paz y al medio ambiente de nuestro país?

¿O usted qué piensa Maestra?

En espera de una respuesta escrita a nuestra pacífica petición, quedamos de usted.

ATENTAMENTE

- La Asociación Jalisciense de Apoyo a Grupos Indígenas (AJAGI)- Carlos Chávez
- El Centro de Derechos Humanos Tepeyac- Obispo Arturo Lona
- El Centro de Estudios Sociales y Ecológicos, A.C. (CESE)- Javier Reyes
- El Centro de Investigación y Capacitación Rural, A.C. (CEDICAR)- Francisco Arroyo
- El Comité Nacional para la Defensa y Conservación de los Chimalapas (CNDCCCh)- Luis Bustamante
- Familia Franciscana Internacional México- Alejandro Castillo
- Maderas del Pueblo del Sureste, A.C.- Miguel Angel García
- Médico Internacional (Ale)- Justus Fenner
- El Pacto de Grupos Ecologistas (PGE)- Guillermo Antonio Pérez
- Promoción para el Desarrollo Popular, A.C. (PDP)- Luis López Llera
- La Red de Acción contra la Extrema Pobreza, A.C. (RECEPAC)- Salvador García
- La Red de Acción sobre Plaguicidas, A.C. (RAPAM)- Fernando Bejarano
- Mtra. Ana Esther Ceceña- Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM

Responsable de su entrega:
Miguel Angel García A.
Maderas del Pueblo del Sureste, A.C.
Ajusco 45-1, col. Portales, C.P. 03300 México, D.F.

- c.c.p. - Sra. Mary Robinson.- Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
- Dr. Arsenio Rodríguez.- Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente.- Oficina México.

Nuestra carta, hecha pública y difundida por diversos medios, mereció que SEMARNAP (no Julia Carabias) nos respondiera en un escrito del 17 de agosto, firmado por el Director de Comunicación Social, Mario Guillermo Huacuja R., enviado en un sobre cerrado, cuyo remitente era Jorge del Valle, Coordinador General de Análisis Económico y Social de SEMARNAP (¿no le suena al lector el nombre? A quienes sí intento “sonarles” fue a los indígenas zapatistas durante los “Diálogos de San Andrés” de 1995-1996)(*).

Lo curioso es que, casi inmediatamente después, el 21 de agosto, Víctor M. Villalobos, subsecretario de Recursos Naturales de la SEMARNAP (¿y Julia Carabias dónde estaba?) declaró desde Veracruz que *“los 7 mil efectivos del Ejército Mexicano que apoyaron en la plantación de 7.8 millones de árboles en los Montes Azules ya concluyeron su labor, por lo que su supuesta permanencia en la región está desligada de las actividades de reforestación y de la Semarnap.”*; y agregó que *“lamentablemente, la estancia de personal castrense adquirió una implicación política, pero se debe aclarar que su participación en el programa de reforestación en esa región concluyó con la plantación de 7.8 millones de árboles en tres semanas”*, añadiendo que *“la presencia del Ejército probablemente se deba a la ejecución de otros programas como vigilancia, y el combate a la invasión de zonas protegidas”*. (La Jornada, agosto 22 de 1999)

La citada respuesta de SEMARNAP, a la que se le añadía esta declaración pública, generó entre los globalifóbicos una réplica escrita a Julia Carabias, con el siguiente texto:

(*) Jorge del Valle: psicólogo; exizquierdista radical (troskista); en los años 70s intentó conformar una guerrilla; activo dirigente en el movimiento universitario del CEU, luego del cual pasa a ser asesor de Jorge Carpizo en la Secretaría de Gobernación; aparece en los Diálogos de San Andrés como Comisionado, conjuntamente con Bernal (en este proceso, a Del Valle le tocaba jugar el papel del “conciliador”)

México, D.F., a 13 de Septiembre de 1999

MAESTRA JULIA CARABIAS L.
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE,
RECURSOS NATURALES Y PESCA
(SEMARNAP)
PRESENTE

Estimada Maestra.

En relación a la respuesta que la Secretaría a su cargo tuvo a bien dar a nuestras inquietudes técnicas y sociales acerca de la reforestación que realizó el Ejército mexicano en la Selva Lacandona, Chis., y particularmente en la Reserva de la Biósfera "Montes Azules", respuesta efectuada a través del oficio 294/99 (agosto 17, 1999) firmado por el Director general de Comunicación Social, Mario Guillermo Huacuja y remitido a nosotros por la Coordinación General de Análisis Económico y Social de SEMARNAP, a cargo del Dr. Jorge del Valle, -curiosamente exnegociador del gobierno Federal en los Diálogos por la Paz de San Andrés Larraízar- y en aras de ejercer, como sectores de la sociedad civil interesados y comprometidos tanto con la defensa del medio ambiente, como con los derechos humanos e indígenas y con la paz, nuestros derechos de información y réplica, queremos solicitarle lo siguiente:

1. Se nos informe concretamente, en qué comunidades se efectuó la multicitada reforestación y cuáles de estas comunidades se encuentran dentro del polígono de la Reserva de la Biósfera; esto debido a la confusión creada por declaraciones públicas (nunca desmentidas ni aclaradas) emitidas por la SEDENA y la propia Presidencia de la República, al anunciar en su momento, que se iba "a reforestar la Reserva de la Biósfera Montes Azules". (La Jornada, Julio 16, 1999 y Julio 22, 1999).
2. No dudando de "la convicción de SEMARNAP de seguir trabajando armónicamente con las comunidades de estas zonas", quisiéramos conocer las Actas de Asamblea de dichas comunidades, mediante las cuales éstas aceptan dicha reforestación por parte del Ejército Mexicano, así como los convenios que al efecto debieron haberse firmado, tal como señala el Artículo 15° del "Acuerdo del Ejecutivo Federal que establece los lineamientos del Programa de Restauración Ecológica para evitar el cambio de uso del suelo por los incendios forestales", publicado el 22 de junio de 1998.
3. Quisiéramos se nos informara el número exacto de plantas que se colocaron (por especie) y la superficie reforestada (por comunidad y total); los viveros de origen, así como el sistema de traslado de la planta y el método de plantación utilizado por especie.

Particularmente, quisiéramos se nos confirmen o aclaren las cifras que al respecto se han publicado en diversos medios de comunicación, los cuales en voz del Subsecretario Jorge Villalobos, hablan de que 7,000 soldados llevaron a cabo "acciones de reforestación en Montes Azules", durante 21 días (3 semanas), plantando 7.8 millones de árboles (La Jornada agosto 22, 1999). Esto, dado que nuestra experiencia directa nos dice que un soldado (no capacitado y en condiciones de trópico) puede plantar en promedio y respetando normas técnicas, 100 arbolitos por día. Así que, 7 mil soldados, multiplicados por 100 arbolitos y por 18 días (considerando 3 domingos de descanso), nos daría una cifra de 12.6 millones de arbolitos. En todo caso, ambas cifras requerían de un enorme esfuerzo logístico para efectuar una reforestación de tal magnitud en 21 días.

4. Quisiéramos asimismo, conocer la evaluación técnica efectuada sobre las Areas quemadas en 1998 en Montes Azules y Areas aledañas, y conocer los polígonos ubicado el tipo de vegetación y grado de afectación, así como el Programa técnico de restauración de dichas Areas, que nos dice la Secretaría a su cargo, sustentó técnicamente las acciones de reforestación realizadas. En especial, nos gustaría analizar y discutir con los expertos de SEMARNAP, el porqué consideraron técnicamente urgente la reforestación con especies comerciales, en zonas que se habían quemado hace apenas un año, introduciendo así especies que corresponden a otra etapa sucesional de la selva, modificando con ello desde el inicio, su estructura, en vez de permitir primero que las zonas quemadas se "acahualaran" naturalmente (2/3 años) para luego proceder a su enriquecimiento artificial a través de la reforestación, tratando de copiar así el proceso de regeneración y sucesión natural. No nos queda entonces técnicamente claro el porqué de tanta prisa.
5. Nos gustaría también conocer el sistema y las acciones concretas de monitoreo, evaluación y seguimiento técnico que ya se deben de estar aplicando actualmente a dicha reforestación y saber exactamente cómo garantizó la SEMARNAP que las tareas de traslado de plantas y técnicas de plantación efectuadas por el Ejército, se hayan llevado a cabo de forma adecuada, de manera que se esté dando un grado aceptable de supervivencia de la planta. En este sentido, y en el marco del Artículo 12° del Acuerdo del Ejecutivo Federal citado, respetuosamente solicitamos coadyuvar en dicho monitoreo con la SEMARNAP, a través de Ingenieros Forestales y Biólogos con experiencia en selvas tropicales, que colaboran en proyectos de algunas de las Asociaciones que suscribimos esta petición.
6. Quisiéramos saber exactamente, qué otras especies se tienen previstas plantar el próximo año "para evitar plantaciones monoespecíficas" y si se tiene claramente verificada y certificada la procedencia de dicho germoplasma.
7. Finalmente, queremos solicitarle respetuosamente que, desde ahora, además de la imprescindible "participación armónica de las comunidades beneficiadas", la Secretaría a su cargo considere, convoque y acepte la colaboración, a muy distintos niveles, de la sociedad civil en las acciones de reforestación de la Reserva de Montes Azules y zonas aledañas, previstas para el próximo año del 2000.

Los que esto suscribimos nos comprometemos con usted y con su Secretaria, a participar activamente y a motivar a muchísimas otras Organizaciones y personas interesadas en restaurar el medio ambiente y la paz en Chiapas.

En espera de su respuesta.

ATENTAMENTE

Suscriben esta carta:

- La Asociación Jalisciense de Apoyo a Grupos Indígenas (AJAGI)- Carlos Chávez
- El Centro de Derechos Humanos Tepeyac- Obispo Arturo Lona
- El Centro de Estudios Sociales y Ecológicos, A.C. (CESE)- Javier Reyes
- El Centro de Investigación y Capacitación Rural, A.C. (CEDICAR)- Francisco Arroyo
- El Comité Nacional para la Defensa y Conservación de los Chimalapas (CNDCCCh)- Luis Bustamante
- Familia Franciscana Internacional México- Alejandro Castillo
- Maderas del Pueblo del Sureste, A.C.- Miguel Angel García
- Médico Internacional (Ale)- Justus Fenner
- El Pacto de Grupos Ecologistas (PGE)- Guillermo Antonio Pérez
- Promoción para el Desarrollo Popular, A.C. (PDP)- Luis López Llera
- La Red de Acción contra la Extrema Pobreza, A.C. (RECEPAC)- Salvador García
- La Red de Acción sobre Plaguicidas, A.C. (RAPAM)- Fernando Bejarano
- Mtra. Ana Esther Ceceña- Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM

Se adhieren a la misiva

- Unión de Grupos Ambientalistas, I.A.P. (UGAM).- Martha Delgado
- Guerreros Verdes, A.C.- Elena Kahn
- Red Espacios.- Ignacio Peón
- Diputada Federal Aurora Bazán López (a título personal)
- Ecodesarrollo Humano, A.C.-Carlos E. Pacheco
- Foro para el Desarrollo Sustentable, A.C.- Pablo Hernández
- Biol. Guadalupe Guadarrama (Instituto de Biología de la UNAM)

Entrega esta carta a nombre de quienes la suscriben y se adhieren

Miguel Angel García A.

- c.c.p.
- Comisión de Concordia y Pacificación del Congreso de la Unión (COCOPA)
 - Sen. Don Luis H. Alvarez- Presidente de la Comisión de Medio Ambiente del Senado de la República
 - Sra. Mary Robinson.- Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
 - Dr. Arsenio Rodríguez.- Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente.- Oficina México.

Como era de esperarse, y en clara violación a los derechos de petición y audiencia, establecidos por el artículo 8° constitucional, ni la maestra Julia Carabias, ni la SEMARNAP, como institución del Ejecutivo Federal, respondieron a nuestras inquietudes técnicas y sociales, ni a nuestro ofrecimiento civil de apoyo a la reforestación en Chiapas. No sólo no respondieron, sino que incluso boicotearon la distribución de estos textos entre los miembros del Consejo Nacional para el Desarrollo Sustentable (del cual es Consejero titular quien esto escribe) durante la 11ª. Sesión Ordinaria, realizada en el edificio de la SEMARNAP el pasado 15 de diciembre.

(Por cierto que el espinoso tema generó una airada y ofendida respuesta a los diputados de oposición -PRD principalmente- de parte de la Maestra Julia Carabias, cuando fue cuestionada al respecto, durante su comparecencia en el Congreso, luego del V informe presidencial) (¿por qué ese enojo defensivo, si no hay culpa?)

Dos preguntas finales, sobre las cuales no encuentro respuesta:

Una:

¿En qué momento y cuáles serían las causas de que la Maestra Julia Carabias -connotada exacadémica, cuyos profundos y serios estudios y publicaciones realizadas cuando era investigadora de la UNAM, en coautoría con el Dr. Víctor Toledo, denotaban una brillantez crítica globalifóbica- se transformó en la acendrada globalifílica, admiradora pública de los “esfuerzos presidenciales en pro del medio ambiente”?

Y dos:

¿Alguien sabe si durante la larga toma de las instalaciones de Ciudad Universitaria, por parte de las dos alas ultras -la dizque izquierda y la gubernamental de derecha, o sea las mismas- fueron arrasados árboles de la Reserva Ecológica del Pedregal, para convertirlas en barricadas, garrotes o leña de fogatas? Porque sólo nos faltaría ver una “campaña de reforestación” del pedregal universitario, realizado ¡por la Política Federal Preventiva! (pobre nuestro país, donde el surrealismo es crónica)

CONTRA DESPLEGADO NO PAGADO*(por no tener ni para comer)*

A nombre de grupos indígenas tzeltales, tzotziles, choles y tojolabales de la selva Lacandona de Chiapas, humildemente le pedimos a quien corresponda hacer valer la vergüenza y actuar con responsabilidad y rapidez para hacer un poquito para salvar la Ciudad de México.

- C. Dios padre,
- C. Dios hijo,
- C. Espíritu Santo
- C. Lucifer (al final es quien manda hasta ahora en este mundo)
- C. Rosario Robles (gobernadora) (por no dejar)

Desde hace muchos años la Ciudad de México se está acabando todo: su aire, su agua, sus bosques; y no cansados con esto, nos está echando toda su porquería (esmog, drenaje, basura, tierra) al campo y robándonos, a campesinos e indígenas del país nuestra agua, nuestros bosques, nuestras selvas y nuestros suelos para seguir creciendo y creciendo “civilizadamente” (y sobre todo para llevarlo todo a las colonias Las Lomas, Tecamachalco, San Angel y Santa Fe).

“La defensa de la Ciudad de México”, creemos como ignorantes que dicen que somos los indios, ***“debe ser un tema de seguridad nacional”***, porque alguien nos ha dicho que en la Ciudad de México viven como unos veinte millones de gentes, entre ellos, las trescientas familias riquísimas, que también nos han dicho, son dueñas de nuestro país (como la familia del dueño de Pulsar a quien por allá conocemos muy bien y que paga tan bonitos libros sobre los animalitos de la selva Lacandona).

“Muchos de nosotros” los indios de Chiapas, -igual que como los indios de Oaxaca, de Guerrero y de todo el país- hemos tenido que ir (como podemos) a la Ciudad de México muchas, muchas veces, y sin resultados a realizar trámites agrarios y a pedir justicia contra ganaderos, talamontes y narcos que han arrasado con las montañas de este País (y siguen tan campantes). En especial nosotros, los indios que vivimos desde hace más de veinte o treinta años en la Selva Lacandona (adonde fuimos a dar, no por gusto, sino porque hasta allá nos aventó la miseria y la injusticia en que siempre hemos vivido) y desde entonces hemos estado pidiendo que se solucione nuestro problema agrario y nuestra miseria. Pero ya saben (¿lo saben?) cómo es este país: nunca hubo solución ni nada para nosotros (quien nos manda ser indios).

Pero o’ra que acabamos de estar hace poquito haciendo otros trámites allá en la Ciudad de México, ‘ora sí nos espantó mucho ver la cantidad de coches, camiones, fábricas y fumadores sin control, echando ***“un humaderal que no nos dejó ver para nada el sol”*** y en cambio sí nos enfermó muy fuerte de los ojos, la gripa y la tos.

Si esto fue pa’ nosotros que estábamos nomás unos días de trámites, qué será pa’ todos los niños y viejos que ahí viven (y la mayoría ya ni trabajo, ni de comer tienen y ahí no pueden hacer milpa pa’ sobrevivir).

Así es que, a pesar de ser indios ignorantes y primitivos, y sabiendo que terminar con el humo venenoso en la Ciudad de México es muy difícil (pa' no, hablar del agua, del drenaje, de los químicos, de la basura y de todas esas lindas cochinas que producen ustedes "los civilizados") humildemente solo pedimos, pa' empezar, que se investigue a todos aquellos ecologistas y ecólogos (¿así se pronuncia?) que firmaron el anuncio ese en el periódico "Jornada" (alguien nos dijo que costó como veinticinco mil pesos) donde exigen a Zedillo que otra vez nos corran de la tierra donde nos habíamos ido por miserables. Que se investigue pués, cuántos coches tienen, cuánto tiempo lo usan y para qué lo usan; si fuman y cuántos cigarros fuman; de una vez, que les pregunten sin separan la basura y la reciclan; si hacen compostas en sus casas; si alguna vez han sembrado con sus propias manos un árbol y si sí, cuántos; si usan al menos focos ahorradores de luz; si reciclan el papel de sus oficinas; si usan sistemas ahorradores de agua en todas sus llaves; si han contado alguna vez todos los empaques que consumen diario (y si eso realmente les preocupa y han hecho algo más que pegar de gritos); si compran refrescos y jugos de lata o de envases no retornables y cuántos por cada persona de su familia. En fin, como indios ignorantes y primitivos que somos, sólo quisiéramos que se investigara cuál es el impacto sobre la vida de toda la humanidad que hacen esos que firmaron en contra de nosotros (alguien nos dijo que eso se llamaba "huella ecológica") y que entonces a los que reprueben, pues que los detenga la Policía Federal Preventiva, y que "con un trato justo y digno" esos dizque ecologistas y ecólogos sean castigados, "respetando sus derechos humanos" llevándolos a abrir las cepas y a reforestar Cuajimalpa, Contreras y el Ajusco donde, muchos de ellos (o sus parientes, o sus amigos, o sus "colegas") han despojado a las comunidades y ejidos dueños originales de esos terrenos, para urbanizar, pavimentar, abrir calles y carreteras, destruyendo los bosques y construyendo ahí sus casas, faltando con esos a todas las leyes ¿o no?

Con esta humilde solicitud, nosotros los indios de la Lacandona "no dejamos de reconocer sus legítimas necesidades" como ecologistas y ecólogos de preocuparse más por la selva que por nuestra vida y por nuestros niños, porque después de todo ya sabemos que varios de ustedes ya sabían que hay formas de sembrar milpa y no quemar y no usar químicos y que hay formas para que nosotros como indios tengamos nuestras Reservas Ecológicas, pero no se les ocurrió mejor ayudarnos a eso ¿verdad?

Señores ecologistas y ecólogos que firmaron (y quien sea el que pagó), sean sinceros con ustedes mismos y con todos, lo que ustedes realmente quieren para la Lacandona y para todo México, no es principalmente una Reserva Ecológica, sino una Reservación Indígena donde el gobierno nos meta por ser indios y estorbarle al dizque "progreso" ¿verdad?

Humildemente

Juan Pérez Jolote III
(Indígena Tzeltal aventado
por miserable a la selva Lacandona hace 30 años)

Oigan ¿y no podrían decirle al mismo que les pagó los \$25,000 de su desplgado, que pague este también?

Publicado en Ojarasca, junio 2000

5.- Desmilitarización, desarrollo y biodiversidad

Giuseppe Verdi en Amador Hernández

Miguel Ángel García Aguirre
OJARASCA (Suplemento Jornada Diciembre 2000)

"Han pasado siglos y siglos, siempre en la oscuridad y en el anochecer, nuestra vida es eternamente destruida, ¿cuándo terminará esta desgracia? Si cada día se complica la situación. ¿Por dónde empieza y dónde termina?"

El tiempo de modernidad no respeta fronteras; el mal Gobierno y junto con su poder que es el ejército, no respetan los límites de nuestros pueblos y por lo tanto está en peligro nuestra existencia.

A los que se sienten poderosos en esta tierra, nunca tendrán ni alcanzarán el poder que tenemos los pueblos indios de este planeta, porque nosotros tenemos el poder que no tienen ellos: la fe, la conciencia, la hermandad, la solidaridad humana, la razón y la convivencia armónica y paz por siempre con la madre naturaleza.

Por estas razones hablemos con nuestro Dios y con los espíritus del universo, de las energías del agua y tierra sagrada. Por eso nada tiene que hacer aquí el ejército federal que ilegalmente invadió nuestras tierras desde el 8 de agosto de 1999.

Declaramos formal y políticamente el retiro del ejército de estas tierras que quedarán resguardadas por el pueblo y será un territorio inembargable: no se vende, no se expropia y es la herencia de nuestros hijos y va de generación en generación."

Estas palabras corresponden al texto que, escrito sobre un rústico tablero, quedó clavado frente al campamento militar de lo que --según versiones extraoficiales-- será la séptima Compañía de Infantería No Encuadrada (cine), un grupo militar de acción rápida antiguerrilla, ubicada dentro del territorio indígena del ejido tzeltal Amador Hernández, al cual le han arrebatado 3.5 hectáreas de selva, mediante decreto del presidente Zedillo, del pasado 18 de octubre.

El ejido Amador Hernández está ubicado en la puerta occidental de la Reserva de Integral de la Biosfera Montes Azules (ribma) en el corazón de la Selva Lacandona. Ahí, los pasados días 6 y 7 de noviembre se reunieron más de 600 tzeltales, tzotziles, choles y tojolabales, representantes de ejidos que pertenecen a la Asociación Rural de Interés Colectivo Unión de Uniones Ejidales y Sociedades Campesinas de Producción Rural Chiapas, Independiente y Democrática (aric-i) para realizar el Foro "Desmilitarización, Pueblos Indios, Desarrollo y Biodiversidad".

Acompañados por representantes de una docena de ongs (ecologistas y defensores de derechos humanos), organizaciones sociales y un representante del gobernador electo, Pablo Salazar, estos campesinos mayas reflexionaron, analizaron y discutieron colectivamente, su actual situación económica, ecológica, política, social y cultural, ante la perspectiva de las inminentes tomas de posesión de Vicente Fox como presidente de la República, y de Salazar Mendiguchía como gobernador de Chiapas.

Víctimas estructurales de la injusticia, la opresión, la represión, la explotación, el saqueo, la discriminación y el racismo, hoy están más amenazados por una acelerada y creciente militarización que, violando Constitución, tregua, leyes y acuerdos, ha ido cerrando cada vez más el cerco sobre el ezln. Esta militarización parece a todas luces resguardar los intereses de corporaciones multinacionales interesadas en apropiarse de los valiosísimos recursos naturales existentes en la región (petróleo, uranio, agua y sobre todo, biodiversidad). Una de éstas es "Savia" (Pulsar), propiedad del magnate Alfonso Romo (asesor personal de Fox), en cuya estructura gerencial participa Pedro Aspe Armella, la cual lleva varios años realizando en Montes Azules

labores de bioprospección (que no es sino la recolección de muestras de biodiversidad, para la búsqueda en sofisticados laboratorios, de recursos genéticos y bioquímicos, potencialmente valiosos para ser patentados y comercializados mundialmente de manera monopólica) contando con el apoyo pleno y complicidad de la SEMARNAP, de la fundación norteamericana Conservación Internacional y de algunos "científicos", biólogos y ecólogos de la UNAM.

Ante esto los representantes reunidos en Amador Hernández demandaron de manera pacífica pero contundente:

1. Al próximo presidente constitucional, licenciado Vicente Fox Quezada, retire inmediatamente el ejército de nuestras comunidades así como que nulifique el decreto de expropiación del ejido Amador Hernández, de fecha 18 de octubre, ya que se trata de una provocación hacia nosotros, así como que se reduzca el número de efectivos militares y del presupuesto que gastan se transfiera para proyectos de desarrollo hacia las comunidades.
2. Al gobierno federal y estatal que cancelen todos los programas asistencialistas como CAS-SEDESOL y SEMARNAP, entre otras instituciones y en su lugar se cree un programa de desarrollo sustentable participativo, con proyectos apropiados para cada región.
3. No a la apropiación por ninguna corporación o grupo, de las plantas, especies y microorganismos, porque son patrimonio de toda la humanidad.
4. Rechazo total a la reforma del código electoral del estado.
5. Rechazamos cualquier intento de desalojo de los poblados de Montes Azules
6. Se impulse un programa emergente a nivel estatal para los cafecultores de Chiapas.
7. Rechazamos totalmente cualquier incremento de impuestos a alimentos y medicinas.
8. Respalamos al nuevo gobernador electo Pablo Salazar siempre y cuando atienda las causas y demandas sociales, así como la paz; solicitamos tomar en cuenta la representación indígena y campesina en su gobierno.
9. Exigimos al señor Albores que cree las condiciones necesarias para la transición pacífica y democrática; alto a la violencia generalizada en el estado. (*Declaración de Amador Hernández, 7 de noviembre, 2000*)

Como acto de clausura del Foro, los más de 600 participantes, acompañados por un centenar de niñas y niños y llevando a la cabeza a siete "tuhuneles" (ancianos y ancianas sabios) realizaron una caminata de kilómetro y medio hasta el campamento militar, frente al cual se llevó a cabo una ceremonia religiosa y cultural, en la que, además de colocar el tablero con el texto referido al inicio de esta nota, quemaron copal, hicieron oraciones y sembraron cuatro ceibas, una hacia cada uno de los puntos cardinales, declarando ese paraje como un lugar sagrado para ellos.

Mientras esto ocurría, desde el centro de la instalación castrense --protegida por una impresionante malla acerada de púas y encubierta al frente por una tupida vegetación selvática-- surgieron de forma estruendosa, emitidas por poderosos altavoces colocados en lo alto de la copa de los árboles, las épicas notas de "La canción de los esclavos liberados", obertura de la ópera *Nabucco* de Giuseppe Verdi.

Ejido Amador Hernández, Selva Lacandona-Montes Azules

Noviembre 15, 2000

6.- EL PUKUJ ANDA SUELTO EN MONTES AZULES: BIOPIRATERIA Y PRIVATIZACIÓN DE LA VIDA

Los tzotziles, los hombres murciélago, llaman al diablo “Pukuj”. En años recientes hicieron alianza con los tzeltales, choles y tojolabales para detenerlo. Pretendía robarse plantas y material genético como lo ha hecho durante muchos años. [1] Cientos de muestras adornan ahora los laboratorios de la Universidad de Georgia en Estados Unidos y de las grandes farmacéuticas. Brent Berlín engañó a los pueblos indios y a cambio de cuentas de vidrio recibía material genético de las ricas regiones de Chiapas. Pero también recibía miles de dólares del extranjero por su servicio. Pero la lucha logró que el proyecto ICBG Maya se suspendiera, por lo menos aparentemente, porque piratas y corsarios nuevamente reviven. En los Montes Azules el espíritu del Pukuj sigue presente. También Televisión Azteca y Conservación Internacional intensifica su campaña en sus noticieros contra las poblaciones zapatistas que habitan en los Montes Azules, pero callan sobre el robo de material genético, de las intenciones de la Ford Motor Company, de los intereses de Coca-Cola sobre el agua, de Monsanto y los miles de toneladas de madera que salen en grandes camiones con el apoyo de militares y autoridades corruptas que están acabando con la Selva Lacandona.

Miguel Angel García, Coordinador General de Maderas del Pueblo de Sureste, confirma que en la Reserva de Biosfera de Montes Azules desde hace años se lleva a cabo “una labor sistemática de extracción de recursos naturales estratégicos -como lo son sin duda, los recursos genéticos- por parte de corporaciones y gobiernos extranjeros, sin que ni los gobiernos -federal y estatal- ni la opinión pública o política hagan algo por detener este saqueo.” [2] Para García esta labor se realiza diariamente y de forma silenciosa bajo supuestas actividades de “ecoturismo” o de “turismo de aventura” lo que les facilita el mapeo y saqueo genérico; y “bajo el amparo jurídico del anticonstitucional reglamento de Areas Naturales Protegidas (ANPs) -emitido a finales del sexenio de Ernesto Zedillo , el cual permite mantener en secreto las acciones y resultados de investigaciones “científicas” realizadas dentro de las ANPs- y que además se ve solapada por el discurso cientificista de que en todo caso, toda esa labor de investigación, colectas y saqueo de flora y fauna selvática, realizada por abnegados académicos.”

El objetivo central de las transnacionales biotecnológicas, farmacéuticas y agroalimentarias como Pfizer, Pharmacia, Monsanto, Coca cola, Syngenta, Glaxo, Dupont, Ford Motors Co., y General Motors, entre otros, es “apoderarse de los territorios megadiversos -en tanto su carácter de inmensos bancos genéticos- y de los grandes caudales de agua dulce, existentes aún en los países pobres”, según García quien añade que estas corporaciones “cuentan con la complicidad conciente o inconciente -para el caso y resultados, da lo mismo- de socios y contrapartes locales, como pueden ser centros de investigación del tipo Ecosur y, sobre todo, de pseudo ongs “conservacionistas” tales como “Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable, A.C.”(ENDESU) o aquellas directa y abiertamente vinculadas con empresas multinacionales, especialmente norteamericanas, como es el caso de Conservación Internacional (CI).”

El agua y la biodiversidad están ahora en el centro de la agenda del circuito neoliberal compuesto por su sujeto principal (las empresas transnacionales); sus representantes y alianzas (como el G-7); sus instrumentos de operación (banca multilateral como BM, BID, FMI y la banca comercial); y sus escenarios de negociación-imposición como (como la OMC, ALCA, PPP, etc.). Las empresas asaltan las estructuras de poder del estado y se disfrazan en la sociedad civil. Curiosamente, el cuarto país con mayor estrés de agua en el mundo es Israel quien no sólo ha llegado a ofrecer becas de estudio a Chiapas para estudiar en su país, sino ha mostrado su interés por el agua del estado. Como lo explica Miguel Angel García con el rally llamado “turismo de aventura” llamado “Izuzu Challenge-Ruta Maya 2002”, realizado en noviembre de ese año, que inició en el centro “ecoturístico” “La Esmeralda” ubicado frente a la zona militar de Toniná en Ocosingo. Este rally que rodeó la

Reserva de los Montes Azules, estuvo integrado por 38 jeeps Izuzu (propiedad ahora de la General Motors de Israel), todos con bandera israelí y sofisticados equipos informáticos que desplegaron al pie de todas las fuentes y caudales de agua que encontraban a su paso: ríos, cascadas y lagunas. Según García, “quien comandaba el “rally” era el mayor general israelita Avihu Ben Num, doctor en ciencias políticas, experto en telecomunicaciones de guerra, quien fuera comandante en jefe del sistema de defensa aérea de Israel durante la Guerra del Golfo Pérsico (1991-1993) y posteriormente, presidente –entre otras- de la empresa Disk, con sede matriz en California, encargada de desarrollar y abastecer a los ejércitos norteamericano e israelí de tecnología y software para telecomunicaciones de guerra.”

Para el Coordinador de Maderas del Pueblo del Sureste, es importante analizar esto en el contexto de la “pseudo Ong “Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable, A.C.” (ENDESU), la cual fue fundada por el biólogo Javier de la Maza, quien fuera Director General de Áreas Naturales Protegidas de la SEMARNAP”, y con el apoyo de Julia Carabias quien fuera presidenta del Instituto Nacional de Ecología durante el sexenio del presidente Salinas de Gortari (1988-1994), y luego Secretaria de Medio Ambiente en el sexenio de Ernesto Zedillo (1994-2000). Según Miguel Ángel García, “ENDESU opera y administra desde fines de 1999, la que fue la Estación Biológica de la UNAM localizada en Boca de Chajul, en la porción sur de la Reserva”.

La ex-estación biológica ubicada a orillas del río Chajul y Lacantún cerca de la frontera con el Ixcán, Guatemala, y que fuera de investigación pública, “ha sido convertida por ENDESU en un hotel privado de turismo científico de gran altura, adonde, mediante el pago de al menos 90 dólares diarios y previa reservación vía Internet, se hospedan investigadores de universidades privadas extranjeras para realizar acciones de colectas y bioprospección de la rica flora y fauna selvática mexicana, sin ningún control, ya no digamos por parte de las comunidades, sino del gobierno de nuestro país”. Este hotel utiliza 80 hectáreas de selva alta que los llamados ‘lacandonos’ concesionaron a ENDESU por 25 años, “a cambio de un pago de 65 mil pesos anuales”, asegura Miguel Ángel García.

Para evitar conflictos con los ejidatarios de Chajul la estación lleva a cabo convenios con las universidades estatales para ofrecer atención médica y odontológica a los pobladores del ejido; y al mismo tiempo, justificando que se otorgan empleos y beneficios a la comunidad, se les ha llegado a pagar a los niños por cada mariposa viva que entregan. De cualquier manera, no cualquiera puede cruzar el río hacia la estación sin el consentimiento de su personal.

Según Maderas del Pueblo, en 1999 se llevó a cabo un Convenio de Cooperación Técnica entre el gobierno mexicano y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) por la cantidad de \$7,427,700 (siete millones cuatrocientos veintisiete mil setecientos pesos), para la Selva Lacandona. Carabias y De la Maza se regalan así mismos todos esos recursos transfiriéndolos a ENDESU “para rehabilitar la infraestructura existente en la estación biológica de Chajul e iniciara la construcción de otra estación en el río Tzendales” e incrementando el gran negocio ‘conservacionista’, concluye Maderas del Pueblo.

Más tarde, en el año 2002 se lleva a cabo otro convenio entre ENDESU–PROFEPA- SEMARNAT/CONANP por medio del cual el gobierno federal autoriza a ENDESU construir, operar y administrar otra nueva Estación Biológica y de Vigilancia (u hotel turístico-científico) donde desemboca el río Tzendales con el río Lacantún en el pleno corazón de la Reserva de la Biosfera de Montes Azules (REBIMA), “con millonarios recursos adicionales otorgados por la empresa multinacional Ford Motors Company (a cambio de lo cual esta empresa recibió de manos de las autoridades ambientales, el “Premio Nacional de la Conservación 2001” y el derecho a colocar letreros panorámicos con su logotipo dentro del territorio de la Reserva)”.

Maderas del Pueblo de Sureste también documenta que en un texto de la PROFEPA-SEMARNAT titulado “Acciones Prioritarias a realizar en la reserva de la Biosfera Montes Azules. Enero 2004”, en cuya página 7 se consigna:

“El 5 de enero de 2004, PROFEPA se reunió en la Estación Biológica Chajul con ENDESU, acordándose se realicen gestiones necesarias ante el Estado Mayor de la Armada de México, con el objeto de que se autorice lo siguiente:

- a) Continuación de los recorridos fluviales, de inspección y vigilancia por el río Lacantún, en los tramos: Estación Biológica Chajul, Cañón del Colorado y Boca del río Lacanjá.
- b) Traslados diarios de los elementos de la armada de México desde la ENA en Flor de Cacao hasta Chajul para efectuar los recorridos fluviales de vigilancia.
- c) Que los marinos pernocten cada tercer día en las instalaciones de la estación Ixcán.
- d) Que cuando no se efectúen los recorridos, los elementos de la Armada establezcan un puesto de revisión sobre el río Lacantún frente a la estación Ixcán”.

Este negocio del minúsculo grupo indígena ‘lacandón’ de concesionar áreas naturales protegidas a manos privadas, es una de las causas que explica la violencia contra comunidades indígenas zapatistas asentadas en el lugar acompañada de campañas desinformativas intensas por parte de Televisión Azteca. A propósito de ello Miguel Angel García señala que “10 días después de que PROFEPA presentara ante el secretario Alberto Cárdenas este documento, se efectuó el desalojo quirúrgico de las ocho familias indígenas ch’oles del poblado Nuevo San Rafael, ubicado unos diez kilómetros río arriba del hotel de turismo científico de Chajul.”

El Coordinador General de Maderas del Pueblo del Sureste concluye: “México es el quinto lugar mundial en cuanto diversidad biológica, a la vez que ocupa el segundo lugar mundial respecto a su diversidad cultural. Y esta relación biodiversidad-cultura indígena no es casual. Si todavía contamos –pese a todo- con ricos y variados ecosistemas naturales, se debe precisamente a que la gran mayoría de éstos se encuentran en territorios indígenas, cuyos saberes ancestrales respecto del uso de dicha biodiversidad es igualmente ambicionada, saqueada y expropiada por las multinacionales mediante el sistema mundial de patentes, conocido mundialmente como TRIPs.”

LA EMBESTIDA LEGAL

En este contexto se debe leer la propuesta de Ley para la Conservación de la Biodiversidad y la Protección Ambiental en el Estado de Chiapas propuesta por el gobierno de Pablo Salazar Mendiguchía (se puede consultar en <www.ciepac.org>). A continuación reproducimos la declaración que formularon los participantes al III Encuentro Chiapaneco frente al Neoliberalismo llevado a cabo del 19 al 21 de marzo de 2004 en el municipio de Huitiupán, Chiapas. En este encuentro participaron alrededor de 600 personas de más de 80 organizaciones o instituciones, provenientes de 9 estados del país y de 10 países distintos. Dejamos en voz de los participantes su análisis y diagnóstico:

PROTESTA CONTRA LA LEY ESTATAL

Primavera del año 2004

Al Pueblo de México
Al Pueblo de la entidad federativa de Chiapas
A los campesinos y pueblos indios en Chiapas
A los Órganos de deliberación estatal
PRESENTE.

Los participantes al 3er encuentro Chiapaneco frente al Neoliberalismo celebrado en Huitiupán, después de analizar y discutir la propuesta de Ley para la Conservación de la Biodiversidad y la Protección Ambiental en el Estado de Chiapas hecha por el Gobierno de Chiapas a través del Instituto de Historia Natural y Ecología, acordamos por consenso su total rechazo en base a que:

1. Viola diversos principios y disposiciones constitucionales sustantivas a nuestro proyecto de Nación pero también del Convenio 169 de la O.I.T., del Convenio de Diversidad Biológica y de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección del Medio Ambiente;
2. Usa y abusa de los campesinos, ningunea a los indios y desconsidera a las mujeres;
3. Impone sanciones a indios y campesinos a discreción y conveniencia de los intereses del gobierno y en beneficio de las grandes empresas destructoras del medio ambiente o codiciosas de nuestros recursos naturales, dejando en la impunidad, sin sanción ni corresponsabilidad, a las autoridades;
4. Promueve representación ajena a nuestros pueblos y formas propias de elección para la toma de decisiones sobre los recursos en nuestras tierras;
5. No impone restricción alguna al tráfico y experimentación abierta con organismos genéticamente modificados;
6. Propone la privatización, paramilitarización, y extranjerización de las áreas protegidas;
7. Ordena a discreción de la autoridad y conveniencia de las grandes empresas todos los recursos y todas las acciones y todas las palabras que hay, habrán de realizarse y decirse en las tierras de los campesinos y aún sobre ellos;

Les pedimos que como ciudadanos representantes del Pueblo Mexicano y Chiapas, realicen de forma responsable un profundo y serio análisis de las implicaciones sociales, ambientales, económicas y culturales y de violación constitucional en que incurre la propuesta de Ley para la Conservación de la Biodiversidad y la Protección Ambiental en el Estado de Chiapas. Que son los pueblos indios y campesinos a quienes legalmente corresponde discutir, definir y aprobar primero el contenido de cualquier ley, medida o acción gubernamental, que afecte o pudiera llegar a afectar el uso, disfrute y aprovechamiento de los recursos que hay en sus tierras.

Quedamos de ustedes,

ATENTAMENTE

Asistentes (estatales) al 3er encuentro Chiapaneco frente al Neoliberalismo. Casita de la Paz; Las Abejas; Alianza Cívica; AMAP; Aric Independiente y Democrática; Antzetik yu-un Cañadas; Arrieros de Chalchihuitán; Asociación Interdisciplinaria de Chiapas; Boca de Polen; CAPISE; Centro de DDHH "Digna Ochoa"; Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas; Centro Educativo Santa María de Guadalupe, CEDIAC; CEPACOMAC; CEPAZ; CIAM; CIEPAC; CIRSA; CLAEES; COCIDEP; CODIMUJ; CODICH; Colectivo Femenino-UNACH; Sociedad Civil Huitiupán; COMPITCH; Coordinadora Altos; CORECO; DESMI; Despertar Maya; Diaconía Región Jitotol; Diaconía San José Buena Vista; Diaconía San Juan Chamula; EDUPAZ; Equipo Tzotzil D. H. Chenalhó; Frente Chiapaneco Contra las Represas Región Fronteriza; Federación Indígena Ecológica de Chiapas; Feminario; Flor de Pantelhó; Flor de los Altos, Food Firts, Fortaleza de la Mujer Maya, Frente de Lucha Popular 15 de Septiembre, Frente de Unión de Jóvenes Estudiantes, Foro para el Desarrollo Sustentable; Fortaleza de la Mujer Maya; Fundación León XIII; Grupo de Comunicadores Indígenas; INESIN; Jolo'm Mayaetic; Jlumaltic; Kinal Antzetik, Lunatik; Maderas del Pueblo Del Sureste; Mayavinic; MELEL XOJOBAL; Movimiento Independiente de Mujeres; Obra Kólping; OMIRS; Parroquia San Andrés; Parroquia de Santo Domingo; Parroquia Huitiupán; Pastoral Social Chenalhó; Pastoral Social Tuxtla Gutiérrez; Parroquia Altamirano; Parroquia Santo Tomás Apóstol; Pastoral Social Chenalhó; Paz y Tercer Mundo; Pueblo Creyente; Red Nacional Género y Economía; Sna Tzibajom; Sociedad Cooperativa de Productores Tzeltal-Tzotzil; Sociedad Cooperativa Maya Winic; Unión Tzotzil de Diversificación Productiva; Comunidad Witzilton; Yamtel Ach Winik; YOMBLEJ; Minas de Ambar, Misioneros de los Sagrados Corazones, Misión de Guadalupe, Misión de San José, ODEMICH, Organización de Agricultores Biológicos, Bloque Democrático del Magisterio de la Sección VII del SNTE-CNTE y estudiantes de la Escuela Normal Rural MACTUMACTZA, OCEZ, CIOAC y CNC Democrática. También firman participantes a título individual miembros, militantes de partidos políticos y/o organizaciones e instituciones del CIESAS, universitarios de la UNAM y UNACH, del PRD, PT y PRI.

7.- LA HUELLA ECOLÓGICA EN MONTES AZULES

San Cristóbal de las Casas, septiembre 12 de 2004.

LIC. CARMEN LIRA
DIRECTORA DE LA JORNADA
PRESENTE

At'n. Sección el Correo Ilustrado

Estimada Lic. Lira:

Queremos felicitar a Alejandro Nadal por su excelente artículo "Huella Ecológica y Planetoide Personal", publicado el pasado día 8. Quisiéramos complementar su análisis, señalando que la metodología de la Huella Ecológica se aplica no sólo para medir el impacto ecológico diferencial que se presenta entre países, sino que este mismo análisis puede llevarse a cabo al interior de cada país para evaluar y comparar el nivel de depredación y derroche energético que se da entre regiones, estados, ciudades e incluso, sectores socioeconómicos.

En este último sentido, resultaría muy interesante aplicar este ejercicio metodológico entre el conjunto de voces que públicamente exigen y presionan para llevar a cabo el desalojo de comunidades indígenas marginadas asentadas en los Montes Azules, y, entre estas mismas comunidades, para entonces comparar cual de estos dos sectores sociales esta realmente impactando y depredando mas el ambiente de todos, y ver entonces si es la acción de una treintena de pequeños poblados indios que careciendo de todo tipo de "*beneficio*" que trae consigo la "*modernidad*" y su derroche energético, se han visto obligados por desplazamiento a sembrar sus milpas de policultivo en medio de la selva para poder sobrevivir; o, si por el contrario, son los automóviles; el modelo de vida consumista y su inagotable generación de basura y emisión de gases contaminantes; los cigarros (y puros), así como el derroche de papel, agua y energía eléctrica que día con día realizan alegremente y sin ningún remordimiento, "*conservacionistas*" urbanos; funcionarios federales de PROFEPA y SEMARNAT; senadores y diputados de los partidos Verde "*Ecologista*" y Acción Nacional; y directivos, locutores y reporteros de TV Azteca, hoy convertidos todos ellos para el caso de la Selva Lacandona, en "*adalides del medio ambiente*"

Atentamente

Miguel Angel García A.

Coordinador General

Luis Miguel Robles Gil.

Coordinador de Comunicación.